

17.08.07 Jeg skal jo bare gjøre en enkel integrasjon...

Jeg skal jo bare gjøre en enkel integrasjon...

Av: Hans-Erik Eie og Leif Petter Haagestad, Share Consulting AS

SOA? Xi? IDOC? BAPI? RFC? Er fremmedordene mange? Byr det på en og annen utfordring å henge med på fagspråket til konsulentene i prosjektgruppa? Du er trolig ikke alene. SAP- verdenen består av en rekke ord og uttrykk som det kan være vanskelig og skille mellom. Viktigst av alt er å forstå konseptene og hvilken merverdi alternative integrasjonsløsninger tilfører organisasjonen. Hvilke utfordringer og problemområder er knyttet til implementering og i en driftsfase? Vil løsningen være kostnadseffektiv både i dag og i fremtiden? Den mest kostnadseffektive løsningen i dag er kanskje den mest kostnadskrevende på sikt. Dette er viktige problemstillinger man må ta stilling til før man implementerer integrasjonsløsninger.

SOA og SAP.

Blant en mengde begreper finner vi SOA, et "hot" konsept og en tankemåte som har vokst fram som en konsekvens av forretningsprosesser nå i større grad en tidligere utføres på tvers av IT systemer og organisasjoner.

"Uansett hvor god spesifikasjon man lager, og uansett hvor nøyaktig man estimerer, er erfaringen at de fleste integrasjoner underestimeres"

SOA står ganske enkelt for *Service-oriented Architecture*, og er en tankegang som sammenfatter hvordan ulike integrasjonsteknikker kan brukes som dynamiske

tjenester for å gi en helhetlig og effektiv modell for integrasjon og samhandling mellom IT systemer. SOA er altså ikke et produkt, men en måte og tenke og utføre integrasjon på.

SAP har ved hjelp av Netweaver plattformen tilnærmet seg SOA tankegangen. I SAP verdenen kalles det Enterprise SOA eller ESA som står for *Enterprise Service Architecture*. Ved å utnytte Netweaver plattformen, kan man benytte ferdige tjenester eller tilpasse og utvikle egne integrasjonstjenester for å sørge for at prosesser integreres effektivt på tvers av systemer og organisasjoner. En fordel ved SOA/ESA tankegangen er mulighet for gjenbruk og kostnadsbesparelser ved integrasjon mot flere systemer og forretningspartnere.



Artikkelen er skrevet av Leif Petter Haagestad og Hans-Erik Eie i Share Consulting.

Er en integrasjon prosess- eller teknikkfokuset?

Historisk sett har mye av fokuset og problemstillingene rundt integrasjon vært knyttet til hvordan man teknisk kan få to systemer til å snakke sammen. I dagens situasjon hvor kompliserte forretningsprosesser støttes av SAP eller andre ERP systemer, er det viktigere å fokusere på hvordan prosessene skal integreres mellom systemer. For å sikre en god og stabil integrasjon er det derfor viktig å ha personer med både

prosesskunnskap, applikasjonskunnskap og teknikk kunnskap med på teamet som skal gjøre jobben. De tekniske løsningene finnes allerede på markedet, utfordringene finner vi altså i selve prosessintegrasjonen.

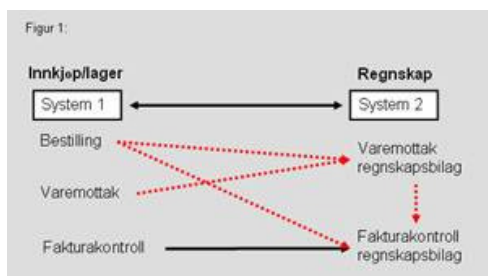
Estimering av integrasjoner.

For å kunne planlegge og estimere riktig må man skaffe seg oversikt over prosesser og alle systemer som skal snakke sammen. Uansett hvor god spesifisering man lager, og uansett hvor nøyaktig man estimerer, er erfaringen at de fleste integrasjoner underestimeres. Den tekniske delen av en integrasjon er den enkleste å estimere. Det er kartlegging og spesifisering av alle mulige varianter innenfor prosessene som skal integreres, og testing av disse som er utfordringen. Det er her de fleste prosjekter underestimerer. Det er for eksempel ikke alltid den beste løsningen å benytte en integrasjon broker som f.eks SAP Xi. Her må man ha et edruelig syn kost/nytte ved utvikling og drift av integrasjonen.

Et eksempel.

En virksomhet må få sitt regnskapssystem til å "snakke" med innkjøpssystemet. De to forskjellige systemene lar seg ved første øyekast integrere, men på detaljnivå får man noen utfordringer.

- Til en bestilling ønsker å registrere et varemottak. Dette varemottaket har vanligvis også en regnskapsmessig konsekvens da den vil oppdaterer verdien av varelageret. Den kan ikke legges inn i leverandørereskontroen da det enda ikke er mottat noen regning.
- Når faktura kommer vil man ønske å rette regningen mot den gjeldende bestillingen. Regnskapssystemet kjenner imidlertid ikke noen entitet bestilling!



Manglende kompatibilitet

I fig. 1 mangler forutsetningene for å få til de stippledte linjene.

"Få med personer med rett kunnskap i teamet. Dette er en kritisk suksess faktor"

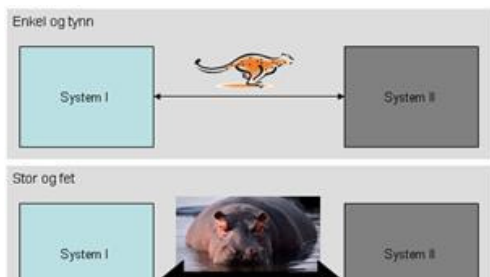
Dette er en klassisk felle det er svært lett å gå i. En Integrasjon Broker som for eksempel SAP Xi behandler riktignok

dataene slik at de kommer ut tilpasset til det andre systemet i andre enden, men lite hjelper det hvis mottakersystemet ikke kan ta imot informasjonen på grunn av manglende eller ikke kompatible grensesnitt-programmer/ tjenester og innhold. Uten detaljert kunnskap om prosessen og begge systemene som skal integreres er det derfor lett og underestimere en integrasjon. Det er også farlig å tro at det er så enkelt at man løser alle integrasjons-problemer ved å anskaffe en integrasjon broker eller at man bare bytte ut et system på den ene siden av brokeren med et annet.

Enkel og tynn eller stor og fet.

Grensesnitt kan være enkle og tynne eller store og fete. Hva menes med det? Ved design av et systemlandskap bør man vurdere enkelt applikasjoner basert på at grensesnitt legges der hvor det er et smalt behov for kommunikasjon. Det er for eksempel enklere å lage et grensesnitt fra et regnskaps system til en konsoliderings applikasjon enn å skulle lage et grensesnitt fra et salg innkjøp og lager system til et regnskaps system. Spesielt er det vanskelig hvis det stilles krav til en online oppdatering til enhver tid. Derfor er det mer fornuftig å velge et system med ferdig integrasjon i sistnevnte tilfelle og ikke velge best of breed av to grunner:

- man har ingen garanti for at systemen er prosess kompatibel
- sjansen er stor for at man må lage et stort og fett grensesnitt



Fem gode råd

1. Oversikt

Skaff deg oversikt og kunnskap over hva som skal integreres. Det inkluderer prosesser, datainnhold og IT systemer i integrasjonen. Vær kritisk til egenutvikling og vurder det opp mot standard

integrasjonsløsninger.

2.Teamet

Gode tekniske ressurser er nødvendig, men det er ikke disse som er viktigst for å sørge for en god integrasjon. De viktigste ressursene er personer som kjenner prosessene og systemene som skal integreres. Er du heldig finer du personer som har kunnskap på alle områdene. Bruk tid på spesifisering og estimering. Husk at de fleste integrasjoner underestimerer test- og godkjenningsfasen.

3.Kartlegg

Kartlegg eksisterende integrasjoner og tjenester i systemlandskapet for å se om det finnes noe som kan gjenbrukes (finnes det SOA tjenester?) Kanskje finnes det noen som har gjort samme integrasjonen tidligere i andre organisasjoner og systemer?

4.Kost/Nytte

Vær kritisk til valg av teknologisk løsning for integrasjonen. Det er ikke alltid den mest moderne teknologien som er den beste, enkleste og mest lønnsomme. Derfor skal du tenke kost/nytte ved implementering og drift.

5. SOA / ESA

Når du planlegger og spesifiserer implementeringen skal du benytte SOA / ESA tankegang. Da har du mulighet til å gjenbruke hele eller deler av integrasjonen ved andre integrasjonsbehov. Det vil føre til kostnadsbesparelser og mer effektiv implementering i neste runde.